

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. (в ред. от 1 июля 2021 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.
2. Гуськова А.П., Заморина Ю.А. Назначение и роль следователя в уголовном процессе – функция расследования // Сибирские уголовно-процессуальные чтения. 2013. № 1(4).
3. Дубинский А.Я., Шостак Ю.И. Организация и деятельность следственно-оперативной группы. Киев, 1981.
4. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2019).

С.Л. Денисов

К ВОПРОСУ О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНЫХ ФОНОСКОПИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

В профессиональной деятельности следователю в целях оптимизации хода расследования преступлений, достижения согласованности в расчете сроков производства экспертиз, оценки работы экспертов по результатам выполненных исследований необходимо следующее:

1. Осуществлять своевременный и качественный осмотр и прослушивание вещественных доказательств (фонограмм речи); производство необходимых следственных действий и подготовку соответствующей документации для назначения по относимым и допустимым объектам фоноскопических экспертиз (в протоколах осмотра материальных носителей фонограмм и прослушивания разговоров, содержащихся на них, должно дословно излагаться содержание фонограммы, направляемой на исследование; вопросы, вынесенные в постановлении о назначении фоноскопической экспертизы, должны содержать точное указание текстовых границ объектов исследования в соответствии с протоколом, идентификационные данные материального носителя фонограммы, путь к исследуемому файлу, имя файла, содержащего фонограмму); копию протокола предоставлять с постановлением о назначении фоноскопической экспертизы.

2. Отбор фонограмм осуществлять не только с учетом требований, предъявляемых к их пригодности для идентификационного исследования, но и в целях отражения всех эпизодов преступной деятельности в речи лиц, в них участвующих, с учетом критериев, касающихся содержательной стороны зафиксированных на фонограммах разговоров для последующего производства лингвистической экспертизы [1, с. 25].

Следователю следует до вынесения постановления о назначении фоноскопической экспертизы провести рабочую встречу, либо по телефону, где уточнить правильность постановки вопросов, либо об их корректировке, в том числе обсудить объем, качество, содержание фонограмм, с целью соответствия критериям, предъявляемым к экспертизам данного рода.

В случае если у следователя не вызывают сомнения фонограммы, их законность и достоверность, например полученные в результате оперативно-технических мероприятий, проведенных сотрудниками БСТМ МВД России, то необходимо исключить постановку вопросов, касающихся внесения изменений в фонограммы [2, с. 217].

Назначать отдельным постановлением экспертизу по техническому исследованию фонограмм, полученных инициативным путем, либо по материалам (фонограммам), полученным при проведении оперативно-технических мероприятий, только в случае выявления фактов нарушения действующего законодательства при проведении оперативно-технических мероприятий (отражать в обстоятельствах дела факт сомнения инициатора задания в наличии неситуационных изменений, с указанием текстовых и/или временных границ предполагаемого способа искажения фонограммы).

В установочной части постановления о назначении фоноскопической судебной экспертизы (техническое исследование фонограмм) отражать подробную информацию об обстоятельствах звукозаписи и о переносе ее на предоставляемый носитель.

С постановлением о назначении фоноскопической судебной экспертизы (техническое исследование фонограмм) предоставлять звукозаписывающее устройство, на которое осуществлялась запись данной фонограммы, средства коммутации для цифровых устройств и программное обеспечение (для соединения звукозаписывающего устройства с компьюте-

ром), руководство по эксплуатации звукозаписывающего устройства (при наличии).

Исключить направление на экспертизу непригодных фонограмм образцов голоса и речи; перед проведением мероприятий по изъятию образцов получать консультацию в экспертно-криминалистическом подразделении по вопросам использования звукозаписывающих устройств, требований к акустической обстановке при звукозаписи, объему и качеству речи идентифицируемого лица.

При назначении экспертизы с учетом обстоятельств уголовного дела и объема фонограмм, имеющих доказательственное значение, количество объектов сводить к минимуму. Оптимальный объем в одной экспертизе 1–2 фонограммы; в случае многоэпизодных уголовных дел – по 1 фонограмме на каждый эпизод. В случае необходимости идентифицировать 2 и более лиц выносить отдельное постановление на каждое идентифицируемое лицо.

В постановлении о назначении фоноскопической экспертизы (техническое исследование фонограмм) исключить постановку вопроса об установлении дословного содержания фонограммы, имеющей высокую речевую разборчивость.

Файлы, содержащие фонограммы речи, предоставлять только на оптических дисках однократной записи.

При вынесении постановления о назначении экспертизы на разрешение экспертам ставить только те вопросы, решение которых объективно необходимо для расследования конкретного уголовного дела.

Итак, в ходе проведения фоноскопической судебной экспертизы возможно разрешение следующих вопросов [3, с. 324].

Провести шумоочистку фонограммы, зафиксированной на... (указывается носитель, идентификационные данные носителя, путь к файлу), в файле «...» (указывается имя файла), и провести запись обработанной фонограммы на представленный... (указывается носитель, идентификационные данные носителя).

Каково дословное содержание разговора на фонограмме, зафиксированной на... (указывается носитель, идентификационные данные носителя, путь к файлу), в файле «...» (указывается имя файла), начинающегося словами: «...», заканчивающегося словами: «...»?

Вопрос ставится на разрешение только в случае низкого качества речевых сигналов (сильной зашумленности фонограммы, низкой разборчивости речи коммуникантов) и необходимости применения специальных познаний в области фоноскопии; текстовыми границами выделяется содержательная часть разговора, относящаяся к обстоятельствам дела.

Соотносится ли дословное содержание разговора на фонограмме, зафиксированной на... (указывается носитель, идентификационные данные носителя путь к файлу), в файле «...» (указывается имя файла), начинающегося словами: «...», заканчивающегося словами: «...», с изложенными обстоятельствами дела?

Каково содержание акустической обстановки на фонограмме, зафиксированной на... (указывается носитель, идентификационные данные носителя путь к файлу), в файле «...» (указывается имя файла)?

Соотносится ли содержание акустической обстановки на фонограмме, зафиксированной на... (указывается носитель, идентификационные данные носителя, путь к файлу), в файле «...» (указывается имя файла), с изложенными обстоятельствами дела?

Имеются ли на фонограмме, зафиксированной на... (указывается носитель, идентификационные данные носителя, путь к файлу), в файле «...» (указывается имя файла), начинающейся словами «...», заканчивающейся словами: «...», голос и речь... (фамилия, имя, отчество идентифицируемого лица), образцы голоса и речи которого представлены на фонограмме, зафиксированной на... (указывается носитель, идентификационные данные носителя, путь к файлу), в файле «...» (указывается имя файла)? Если да, то какие реплики принадлежат ... (фамилия, имя, отчество идентифицируемого лица)?

Также стоит учесть, что не стоит производить звукозапись в камерах СИЗО и в иных подобных помещениях, не оснащенных мебелью и создающих эффект реверберации (эхо).

Литература

1. Фоноскопическое исследование фонограмм речи. Исследования достоверности фонограмм: практическое пособие: в 3 кн. СПб., 2011. Кн. 1.

2. Байрамова Ф.О. О современной экспертной практике лаборатории судебной экспертизы видео- и звукозаписей ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России // Научные труды. Российская академия юридических наук. М., 2015.

3. Вотановский Т.Н. Фотоснимки, видеозаписи, фонограммы в системе доказательств в уголовном процессе // Вестник Тамбовского университета. 2011. № 11(103).

**Т.И. Джелали,
А.А. Торков**

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Современный мир трудно представить без достижений технологического прогресса. Технические средства коммуникации стали необходимым атрибутом в повседневной жизни граждан. Развивающаяся быстрыми темпами информационная сфера диктует использование ее возможностей в уголовно-процессуальной деятельности и в том числе в самой трудоемкой ее части, предварительном расследовании, в процессе доказывания по уголовным делам. По мнению И.Л. Ландау, «...развитие науки оказывает большое влияние на развитие криминалистической техники...» [1].

Роль научно-технических средств неоспоримо высока, учитывая их значимость для рассмотрения и разрешения уголовных дел, самого процесса доказывания, сбора, фиксации и оценки доказательств, уведомления участников уголовного судопроизводства. В последнее время все большее значение приобретает использование научно-технических средств для обеспечения прав участников уголовного судопроизводства. Но это использование и внедрение в уголовно-процессуальную деятельность требует серьезной и глубокой проработки, законодательного регулирования этих процессов, закрепления понятия технических средств коммуникации. Поскольку прогресс не стоит на месте, совершенствуются информационные технологии, появляются совершенно новые, ранее неприменяемые